

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents *will not* correct images,
Please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

in its capacity as elected Office

Date of mailing (day/month/year) 13 September 1999 (13.09.99)	
International application No. PCT/EP98/08507	Applicant's or agent's file reference CEA-PCT10587
International filing date (day/month/year) 29 December 1998 (29.12.98)	Priority date (day/month/year) 02 January 1998 (02.01.98)
Applicant QUAST, W., Norbert	

1. The designated Office is hereby notified of its election made:

☒ in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:
02 August 1999 (02.08.99)

☐ in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election ☒ was
☐ was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer F. Baechler Telephone No.: (41-22) 338.83.38
--	--

PCT/EP/98/08507

ACOS INT.

Translation of

A) the response to the office action

and

B) amendment pages 1 and 1a

A)

Responsive to the Office Action dated October 29, 1999:

It is respectfully asked to establish the International Preliminary Examination Report on the basis of the added description pages 1 and 1a and the other application documents as originally filed.

Document D1 has been mentioned in lines 12 to 15 of replacement page 1.

In case a positive International Preliminary Examination Report is not possible on the basis of the documents presently on file, the undersigned respectfully asks for an opportunity to clarify the matter in a discussion or to submit a further written statement.

Dr. Claus Dendorfer
European Patent Attorney

Encl.:

description pages 1, 1a, in triplicate

B)

Program Flow Method and Method for Expanding a Program Component System

The invention relates to program flow as well as to establishing a program component system also referred to as "Component Ware". In particular, the

09/582771

430 Rec'd PCT/PTO 30 JUN 2000

PCT/EP/98/08507

ACOS INT.

English-Language Translation
of the
International Preliminary Examination Report
and the Enclosure

I. This report is based on:

Description, pages:

2-24 original version
1,1a received on 09/11/1999 with letter dated 09/11/1999

Claims, numbers:

1-16 original version

Drawings, sheets:

1/4-4/4 original version

Substantiated statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive activity and industrial applicability; documents and explanations in support of this statement:

Statement:

NOVELTY: Yes: Claims 1-16
INVENTIVE ACTIVITY: Yes: Claims 1-16
INDUSTRIAL APPLICABILITY: Yes: Claims 1-16

Documents and explanations:

comp. ENCLOSURE

Enclosure:

1. The following documents are referred to:

- D1: Purtilo, J.M. et al.: "Improving module reuse by interface adaptation"
 Proceedings of the International Conference on Computer Languages,
 New Orleans, March 12-15, 1990, pages 208-217,
 Institute of Electrical and Electronics Engineers
- D2: WO-A-95 29440 (British Telecomm; Jones Colin et al.), Nov. 2, 1995
- D3: US-A-5634124 (Khoyi Dana et al.), May 27, 1997
- D4: "Programming language independent interface for reusable
 programmed components", IBM Technical Disclosure Bulletin, Vol. 38,
 Nr. 7, July 1, 1995, pages 299-300

2. **Item V: Substantiated statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive activity and industrial applicability; documents and explanations in support of this statement**

The present application meets the requirements of Article 33 PCT, since the subject matter of independent claims 1 and 10 is new and comprises inventive activity. The reasons are as follows:

Document D3 which is considered to be the closest prior art, describes an object-oriented program component system where parts of the object data of a "child"-object can be dynamically copied into the object data of the associated "parent"-object by so-called links "links" and, vice-versa, parts of the object data of a "parent"-object into the object data of the associated "child"-object (column 3, lines 32-50). Each of the dynamic copying actions relates to defined data structures within the respective objects, wherein the formats of the starting and destination structures may vary (column 4, lines 2-10).

As to claim 1:

invention relates to a program flow method in a program component system as well as a method for expanding such system.

From the US patent 5,634,124 (Khoyi et al.) a method for data integration by object management is known where a plurality of object managers and an operation manager are used.

In the article "Componentenware – von der Komponente zur Applikation" (Component ware – from component to application) by Michael Stal, published in the magazine OBJEKTspektrum, vol. 3, 1987, pages 86-89, the basics of program component systems are described. It is aimed at replacing the very time consuming software production which has been required until now, by simply "wiring" given components. These components are supposed to be applicable in different contexts without requiring the component producer to disclose details of the source code a component is based on.

For producing component ware several mutually supplementary technologies are known such as distribution platforms, container platforms and the composite documents technology.

In distribution platforms, conventions and tools for distributing components beyond computer boundaries and for communicating between the components are provided. The following distribution platforms have become quasi industrial standards: DCOM (Distributed Component Object Model) by Microsoft, CORBA (Common Object Request Broker Architecture) by OMG (Object Management Group), JAVA-RMI (Remote Method Invocation) by JavaSoft.

Container platforms include a solution-oriented set of software components at least partially

The program flow method described in claim 1, however, makes these copying operations (data acquisitions and data disposals) independent of programmer-defined interfaces in the respective objects. This is not described in D3.

As to claim 10:

D3 does not describe that so-called docking points are searched for in further components in order to expand the program component system and that these docking points are changed by entering call information for further components in the docking points that were found.

Documents D1 and D2 describe program component systems where the available interfaces in objects can be mapped by the running time system onto a different structure.

Document D4 describes a method where the interfaces of the objects of a program component system can already be called and checked during the translation period such that running time errors that might occur can already be intercepted during the translation period.

Nor do any of the documents D1, D2 or D4 of the search report describe a copying operation independent of the defined programming interfaces and the searching and modifying of docking points.

Therefore, the subject-matter of present claims 1 to 10 is novel (Article 33(2) PCT). Also, they can be considered to be inventive (Article 33(3) PCT).

Thus, the sub-claims 2-9 depending on claim 1 as well as the sub-claims 11-16 depending on claim 10 also meet the requirements of Article 33 PCT.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

REC'D 28 APR 2000

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

PCT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)


Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts CEA-PCT10587	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP98/08507	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 29/12/1998	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 02/01/1998
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G06F9/44		
Anmelder ACOS INTERNATIONAL LIMITED et al.		

- Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationale vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
- Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
 - ☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Berichts
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der gewerbliche Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 02/08/1999	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 26.04.00
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Herter, J Tel. Nr. +49 89 2399 7478



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP98/08507

I. Grundlage des Berichts

1. Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten.*):

Beschreibung, Seiten:

2-24 ursprüngliche Fassung

1,1a eingegangen am 09/11/1999 mit Schreiben vom 09/11/1999

Patentansprüche, Nr.:

1-16 ursprüngliche Fassung

Zeichnungen, Blätter:

1/4-4/4 ursprüngliche Fassung

2. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

3. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)):

4. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP98/08507

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	1-16
	Nein: Ansprüche	
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	1-16
	Nein: Ansprüche	
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1-16
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen

siehe Beiblatt

1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

- D1: Purtilo J M et al: 'Improving module reuse by interface adaptation'
Proceedings of the International Conference on Computer Languages,
New Orleans, March 12 - 15, 1990, 12. März 1990, Seiten 208-217,
Institute of Electrical and Electronics Engineers
- D2: WO-A-95 29440 (British Telecomm; Jones Colin et al) 2. November 1995
- D3: US-A-5 634 124 (Khoyi Dana et al) 27. Mai 1997
- D4: 'Programming language independent interface for reusable programmed
components' IBM Technical Disclosure Bulletin, Bd. 38, Nr. 7, 1. Juli 1995,
Seiten 299-300

2. **zu Punkt V: Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der
Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit;
Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

Die vorliegende Anmeldung erfüllt die Erfordernisse des Artikels 33 PCT, weil der Gegenstand der unabhängigen Ansprüche 1 und 10 neu ist und eine erfinderische Tätigkeit beinhaltet. Die Gründe dafür sind die folgenden:

Die Druckschrift D3, die als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, beschreibt ein objektorientiertes Programmkomponentensystem, bei dem durch sogenannte "links" Teile der Objektdaten eines "child"-Objekts in die Objektdaten des zugehörigen "parent"-Objekts dynamisch kopiert werden können, sowie umgekehrt Teile der Objektdaten eines "parent"-Objekts in die Objektdaten des zugehörigen "child"-Objekts (siehe Spalte 3, Zeilen 32-50). Das dynamische Kopieren bezieht sich jeweils auf definierte Datenstrukturen innerhalb der jeweiligen Objekte, wobei sich die Formate der Ausgangs- und Zieldatenstrukturen unterscheiden können (siehe Spalte 4, Zeilen 2-10).

Zu Anspruch 1:

Das im Anspruch 1 beschriebene Programmablaufverfahren macht diese Kopieroperationen (Datenbesorgungen und Datenentsorgungen) jedoch unabhängig von programmiererdefinierten Schnittstellen in den jeweiligen Objekten. Dies ist in D3 nicht beschrieben.

Zu Anspruch 10:

D3 beschreibt nicht, daß zur Erweiterung des Programmkomponentensystem, sogenannte Andockpunkte in weiteren Komponenten gesucht werden und daß diese Andockpunkte geändert werden, indem bei den gefunden Andockpunkten Aufrufinformationen auf weitere Komponenten eingetragen werden.

Die Druckschriften D1 und D2 beschreiben Programmkomponentensysteme, bei denen die vorhandenen Schnittstellen in Objekten durch das Laufzeitsystem auf eine andere Struktur abgebildet werden können.

Die Druckschrift D4 beschreibt ein Verfahren, bei dem die Schnittstellen der Objekte eines Programmkomponenten bereits zur Übersetzungszeit abgefragt und geprüft werden können, so daß eventuelle Laufzeitfehler bereits zur Übersetzungszeit abgefangen werden können.

Eine Kopieroperation unabhängig von den definierten Programmierschnittstellen sowie das Suchen und Ändern von Andockpunkten wird auch in keinem der Dokumente D1, D2 oder D4 des Recherchenberichts beschrieben.

Folglich ist der Gegenstand der vorliegenden Ansprüche 1 und 10 neu (Artikel 33(2) PCT). Eine erfinderische Tätigkeit kann als gegeben angesehen werden (Artikel 33(3) PCT).

Die vom Anspruch 1 abhängigen Ansprüche 2-9 sowie die vom Anspruch 10 abhängigen Ansprüche 11-16 erfüllen damit auch die Erfordernisse des Artikels 33 PCT.

M 09.11.99

Programmablaufverfahren und Verfahren zur Erweiterung eines
Programmkomponentensystems

5 Die Erfindung betrifft den Programmablauf sowie die Erstel-
lung eines Programmkomponentensystems, das auch als "Compo-
nentware" bezeichnet wird. Insbesondere betrifft die Erfin-
dung ein Programmablaufverfahren bei einem Programmkompo-
nentensystem sowie ein Verfahren zur Erweiterung eines sol-
10 chen Systems.

Aus dem US-Patent 5,634,124 (Khoyi et al.) ist ein Verfahren
zur Datenintegration durch Objektmanagement bekannt, bei dem
eine Vielzahl von Objektverwaltern und ein Verknüpfungsver-
15 walter eingesetzt werden.

In dem Artikel "Componentenware - von der Komponente zur
Applikation" von Michael Stal, erschienen in der Zeitschrift
OBJEKTSpektrum, Heft 3, 1997, Seiten 86 bis 89, sind Grund-
20 lagen von Programmkomponentensystemen beschrieben. Die Ziel-
setzung ist es, die bisher erforderliche, sehr zeitaufwendi-
ge Softwareerstellung durch ein bloßes "Verdrahten" vorgege-
bener Komponenten zu ersetzen. Diese Komponenten sollen in
unterschiedlichen Kontexten eingesetzt werden können, ohne
25 daß der Komponentenproduzent Details des einer Komponente
zugrundeliegenden Source-Codes bekanntgeben müßte.

Zur Produktion von Componentware sind mehrere sich ergänzen-
de Technologien bekannt, darunter Verteilungsplattformen,
30 Containerplattformen und die Verbunddokumenten-Technologie.

Bei Verteilungsplattformen werden Konventionen und Werkzeuge
für die Verteilung von Komponenten über Rechnergrenzen hin-
weg sowie zur Kommunikation zwischen den Komponenten bereit-
35 gestellt. Als Quasi-Industriestandards haben sich folgende

11.09.11.99
1a

Verteilungsplattformen durchgesetzt: DCOM (Distributed Component Object Model) von Microsoft, CORBA (Common Object Request Broker Architecture) von der OMG (Object Management Group), JAVA-RMI (Remote Method Invocation) von JavaSoft.

5

Containerplattformen beinhalten eine lösungsorientierte Menge von Softwarekomponenten zur zumindest teilweisen

---> Seite 2

4 1809/582 771
5000
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference CEA-PCT10587		FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP98/08507	International filing date (day/month/year) 29 December 1998 (29.12.98)	Priority date (day/month/year) 02 January 1998 (02.01.98)	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 9/44			
Applicant ACOS INTERNATIONAL LIMITED			

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>2</u> sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 02 August 1999 (02.08.99)	Date of completion of this report 26 April 2000 (26.04.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP98/08507

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 2-24, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages 1,1a, filed with the letter of 09 November 1999 (09.11.1999),
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-16, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/4-4/4, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following documents:**

D1: Purtilo J.M. et al.: 'Improving module reuse by interface adaptation' Proceedings of the International Conference on Computer Languages, New Orleans, March 12-15, 1990, 12 March 1990, pages 208-217, Institute of Electrical and Electronics Engineers

D2: WO-A-95/29440 (British Telecom; Jones Colin et al.), November 2, 1995

D3: US-A-5 634 124 (Khoyi Dana et al.), May 27, 1997

D4: 'Programming language independent interface for reusable programmed components' IBM Technical Disclosure Bulletin, Vol. 38, No. 7, July 1, 1995, pages 299-300.

2. The present application meets the requirements of PCT Article 33, since the subjects of independent Claims 1 and 10 are novel and involve an inventive step. The reasons for this are as follows:

Document D3, which is regarded as the closest prior art, describes an object-oriented programme component system in which, by means of so-called

"links", parts of the object data of a "child" object can be dynamically copied in the object data of the corresponding "parent" object, and vice-versa (cf. column 3, lines 32-50). The dynamic copying concerns defined data structures within the respective objects, it being possible to distinguish between the formats of the starting and target data structures (cf. column 4, lines 2-10).

Re. Claim 1:

The programme flow method described in Claim 1, however, renders these copying operations (data supply and disposal) independent of programmer-defined interfaces in the respective objects. This is not described in D3.

Re. Claim 10:

D3 does not describe that, in order to extend the programme component system, so-called docking points are sought in other components and that said docking points are altered in that call information on other components is registered in the docking points found.

Documents D1 and D2 describe programme component systems in which the interfaces present in objects can be formed on a different structure by means of the running time system.

Document D4 describes a method in which the interfaces of the objects of a programme component can be queried and checked during compile time, and consequently possible running time errors can already be caught during compile time.

A copying operation that is independent of defined programming interfaces and the searching for and altering of docking points are not described in any of documents D1, D2 or D4 of the search report either.

Consequently, the subjects of the present Claims 1 and 10 are novel (PCT Article 33(2)). An inventive step can also be considered to be established (PCT Article 33(3)).

Claims 2-9, which are dependent on Claim 1, and Claims 11-16, which are dependent on Claim 10, therefore also meet the requirements of PCT Article 33(1).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT
AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts CEA-PCT10587	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 98/ 08507	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 29/12/1998	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 02/01/1998
Anmelder ACOS INTERNATIONAL LIMITED et al.		

Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt.

Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 3 Blätter.

☒ Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.

1. Grundlage des Berichts

- a. Hinsichtlich der **Sprache** ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

☐ Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.

- b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das

☐ in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.

☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.

☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.

☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

2. ☐ Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).

3. ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).

4. Hinsichtlich der **Bezeichnung der Erfindung**

☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

☐ wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:

5. Hinsichtlich der **Zusammenfassung**

☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

☐ wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.

6. Folgende Abbildung der **Zeichnungen** ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 1

☒ wie vom Anmelder vorgeschlagen

☐ keine der Abb.

☐ weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.

☐ weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 6 G06F9/44

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 6 G06F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie ^o	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	PURTILO J M ET AL: "IMPROVING MODULE REUSE BY INTERFACE ADAPTATION" PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON COMPUTER LANGUAGES, NEW ORLEANS, MAR. 12 - 15, 1990, 12. März 1990, Seiten 208-217, XP000289137 INSTITUTE OF ELECTRICAL AND ELECTRONICS ENGINEERS siehe Seite 208, rechte Spalte, Zeile 1 - Zeile 33 siehe Seite 209, linke Spalte, Zeile 1 - Seite 210, linke Spalte, Zeile 22 ---	1-16
A	WO 95 29440 A (BRITISH TELECOMM ; JONES COLIN (GB); DHALI WAL MANDEEP SINGH (GB); K) 2. November 1995 siehe Seite 1, Zeile 1 - Seite 6, Zeile 32 --- -/-	1-16

☒ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen☒ Siehe Anhang Patentfamilie^o Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

"E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

"&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

30. Juni 1999

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

07/07/1999

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Brandt, J

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		
Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	US 5 634 124 A (KHOYI DANA ET AL) 27. Mai 1997 siehe Spalte 3, Zeile 32 - Spalte 4, Zeile 25 ---	1-16
A	"PROGRAMMING LANGUAGE INDEPENDENT INTERFACE FOR REUSABLE PROGRAMMED COMPONENTS" IBM TECHNICAL DISCLOSURE BULLETIN, Bd. 38, Nr. 7, 1. Juli 1995, Seite 299/300 XP000521698 siehe das ganze Dokument -----	1-16

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 98/08507

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
W0 9529440	A	02-11-1995	AU 679637 B	03-07-1997
			AU 2261795 A	16-11-1995
			CA 2187925 A	02-11-1995
			EP 0756725 A	05-02-1997
			JP 9512358 T	09-12-1997
<hr/>				
US 5634124	A	27-05-1997	US 5421012 A	30-05-1995
			US 5226161 A	06-07-1993
			US 5206951 A	27-04-1993
			US 5421015 A	30-05-1995
			US 5261080 A	09-11-1993
			US 5303379 A	12-04-1993
			AU 607795 B	14-03-1991
			AU 2094388 A	23-02-1989
			CA 1289255 A	17-09-1991
			DE 3856038 D	13-11-1997
			DE 3856038 T	23-04-1998
			DE 3856313 D	08-04-1999
			EP 0304071 A	22-02-1989
			EP 0637806 A	08-02-1995
			JP 1126736 A	18-05-1993
<hr/>				